



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.:

Sp. zn.:

2024-01-03

MSK 2438/2024

ŽPZ/1222/2024/Bal

205.3 S10

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

Ing. Jana Balonová

595 622 993

595 622 126

posta@msk.cz

2024-01-31

INCA spol. s r.o.

Minská 546/15

101 00 Praha

Koordinované závazné stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), respektive podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po zkoordinování jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, **vydává** podle § 334a odst. 1 a 3 věty první zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), podle § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu a přiměřeně též podle § 140 správního řádu **žadateli Město Bohumín, Masarykova 158, 735 81 Bohumín; IČO: 00297569, (dále též jen „žadatel“), zastoupenému na základě plné moci zmocněncem INCA spol. s r.o., Minská 546/15, 101 00 Praha; IČO: 62416545, k záměru „Propojovací stezka u Vrbického jezera“ (dále též jen „záměr“)** na základě předložené projektové dokumentace (zak.č.: 24/2022) z měsíce února 2023 k územnímu řízení a stavebnímu povolení na pozemcích p.č. 1564, 1567, 1569/8, 1569/8, 1569/9, 1570, 287/3, 288, 289/3, 1431/1 v k.ú. Pudlov, **toto souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) ve spojení s § 90 odst. 1 a 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), souhlasí podle § 45e odst. 2 ZOPK s činnostmi v Ptačí oblasti Heřmanský Stav – Odra – Poolší, prováděnými v souvislosti s realizací záměru „Propojovací stezka u Vrbického jezera“.

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsdx

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 4. 1. 2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k předmětnému záměru.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace záměru „Propojovací stezka u Vrbického jezera“ (zak.č.: 24/2022) z měsíce února 2023 k územnímu řízení a stavebnímu povolení na pozemcích p.č. 1564, 1567, 1569/8, 1569/8, 1569/9, 1570, 287/3, 288, 289/3, 1431/1 v k.ú. Pudlov. Záměr lze v krátkosti popsat následovně.

Předmětem dokumentace je nově navržená propojovací stezka pro chodce, cyklisty a in-line bruslaře vedená podél části rybníka Polášek (Vrbické jezero) ve Vrbici. Propojovací stezka bude zařazena do kategorie místní komunikace IV. třídy. Součástí stezky pro chodce, cyklisty a in-line bruslaře bude napojení na stávající infrastrukturu a vegetační úpravy. Propojovací stezka bude přístupná správě Povodí Odry, firmě Kamenolomy ČR s.r.o. a Českému rybářskému svazu pro vykonávání kontrolní činnosti na revíru (rybářská stráž). Propojovací stezka je součástí In-line okruhu okolo Vrbického jezera.

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska krajský úřad vycházel rovněž z ustanovení § 334a odst. 1 a 3 věty první nového stavebního zákona, podle kterých mimo jiné platí, že „*přechodným obdobím se rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024*“ a „*ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb*“. Protože předmětný záměr není onou vyhrazenou stavbou, postupoval krajský úřad při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska podle právní úpravy účinné do dne 31. 12. 2023.

Krajský úřad posoudil záměr žadatele podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání závazných stanovisek k předmětnému záměru. Postupy předpokládanými v § 4 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zahrnul do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Toto koordinované závazné stanovisko je vydáváno za splnění předpokladu, že požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů nejsou v rozporu. Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení.

Jednotlivé záměrem dotčené veřejné zájmy, které krajský úřad hájí a o nichž by bez koordinace byla vydána jednotlivá závazná stanoviska, jsou posouzeny v závazné části tohoto koordinovaného závazného stanoviska, a k jehož odůvodnění krajský úřad uvádí následující.

Především se jedná o problematiku podle zákona o ochraně přírody. Jednotlivým záměrem dotčený veřejný zájem, který krajský úřad hájí a o němž by bez koordinace bylo vydáno jednotlivé závazné stanovisko, je posouzen ve výroku tohoto koordinovaného závazného stanoviska a k jeho odůvodnění krajský úřad uvádí následující:

Z přeložených mapových podkladů vyplývá, že území dotčené záměrem se nachází ve středním segmentu Ptačí oblasti Heřmanský Stav – Odra – Poolší (dále jen „PO“), vymezené nařízením vlády č. 165/2007 Sb., s účinností od 1. 6. 2008. Předmětem ochrany PO jsou populace bukáčka malého (*Ixobrychus minutus*), ledňáčka říčního

(*Alcedo atthis*) a slavíka modráčka (*Luscinia svecica*) a jejich biotopy. Cílem ochrany PO je zachování a obnova ekosystémů významných pro stanovené druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Krajský úřad posouzením podkladů předložených žadatelem v rámci žádosti, konkrétně „Propojovací stezka u Vrbického jezera – biologický průzkum zaměřený na aspekty ovlivňující stav nádrže a vybrané skupiny organismů“ (dále jen „biologický průzkum“), zhotovitelů RNDr. Věry Koutecké a Zdeňka Poláška v prosinci 2022, konstatuje z pohledu možného dotčení předmětů ochrany PO následující.

Životním prostředím bukáčka malého jsou rybníky s hustými břehovými porosty, bažiny, rákosiny a hustě zarostlé břehové porosty pomalu tekoucích vod, mrtvých ramen řek nebo u bažin. Významnými lokalitami jsou zavodněné šterkopískovny a důlní propadliny s litorálními porosty. Vhodným stanovištěm jsou rovněž soustavy malých rybníků se společnými hrázemi, s ponechaným litorálem bez zásahu a navazujícími keřovými porosty (vrby a olše). Typický hnízdní biotop je nejlépe zachován v místech recentního hnízdního výskytu druhu, který se v PO soustřeďuje do tří dílčích oblastí. První oblast se nachází v komplexu největších vodních ploch a zahrnuje oblast kolem Heřmanského stavu a rybníku Lesník, Záblatského rybníku a Nového stavu s přílehlými rozsáhlými mokřady a rákosinami. Druhá oblast se nachází v litorálních porostech a přílehlých mokřadech rybníka Skučák a rybníka Kout. Třetí důležitou oblastí pravidelného výskytu a hnízdění bukáčka je rybníční soustava u Starého Města u Karviné. Bukáček je tažný druh se zimovištěm v subsaharské Africe, kam odlétá v srpnu a září. Na hnízdiště se vrací v dubnu až květnu. Hnízdí jednou ročně v květnu až červenci, kdy si staví ze suchých větviček a stébel hnízdo v trsu rákosu nebo ve vrboví. Bukáček se živí převážně vodním hmyzem, drobnými rybami, pulci a při lovu potravy stojí v mělké vodě nebo na porostu u hladiny. Potravni základnu nalézá druh v místě hnízdění. V lokalitě záměru byl dle biologického průzkumu bukáček malý, v počtu do 3 párů, pozorován v části navazujících rákosin u úseků č. 6 a č. 7 již stávající cyklostezky (příbřeží u odbočky z ul. Ostravské na severovýchodní straně a výběžek s lužním lesem a rákosinami na východní straně). V této souvislosti se v biologickém průzkumu uvádí, že v předchozích dvou dekádách nebyla výskytu druhu na Vrbickém jezeře věnována speciální pozornost, z nahodilých pozorování nebylo možno usuzovat na trend vývoje zdejší populace a nebylo dokonce ani uvažováno o hnízdění. Monitoringem druhu, který byl zahájen v roce 2020 a pokračoval do r. 2022, bylo prokázáno, že na lokalitě hnízdí dokonce 2-3 páry (ovšem s tím, že žádný z nich nehnízdil v bezprostředním dosahu vlivu stavby úseku II. etapy In-line okruhu). Je tedy možné, že bukáček početností párů a situováním hnízdišť na jezeře reaguje na intenzitu aktuálních rušivých vlivů v daném roce. Tento předpoklad je však třeba prověřit dalším monitoringem.

Ledňáček říční je stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo stojaté vody. Z hlediska hnízdění je z předmětů ochrany v PO ledňáček plošně nejvíce rozšířen. Hnízdění ledňáčka je podmíněno přítomností vhodných hlinitých stěn, v nichž si druh vyhrabává hnízdní nory. Takové stěny se nacházejí v březích klidových partií vodotečí a lokálně i v vodních plochách (šterkovny, rybníky). Těžiště hnízdění proto představují úseky řek Odry a Olše a úseky říček Stružky a Petrůvky. Ledňáček je schopen zahnízdít i v nevelkých nátržích a nory může mít ukryty v porostech bylin či dřevin. Taková hnízda se pak mohou nacházet jak na menších tocích, tak na rybnících a šterkovnách (pravidelně hnízdí např. na rybnících v Karviné-Starém Městě), ale občas dokonce i v regulovaných a napřímených úsecích Odry a Olše, tedy v místech, kde unikají pozornosti. Loví ledňáčky lze zastihnout na všech významnějších vodotečích a vodních plochách v celé PO. Ledňáček rovněž v území každoročně přezimuje. Je však velmi citlivý na silné mrazy, kdy se stává zcela závislým na přítomnosti nezamrzajících vod (úseky řek pod Ostravou a Karvinou nezamrzají). Nejdůležitější zimoviště představují řeky Odry a Olše. Druh se však v té době stahuje i k menším nezamrzajícím tokům, např. ke Stružce, k výpustím rybníků, ke kanálům apod. Potravu ledňáčeků tvoří malé rybky, pulci a žáby, koryši,

měkkýši, hmyz a jeho larvy žijící ve vodě. Loví jak na rybnících a zatopených šterkovnách, tak i na menších nádržích, např. v tůních a lesních rybníčcích (např. v lese Březina a soustavě malých rybníčků pod cestou z Rychvaldu na Bohumín), odstavených říčních ramenech (např. v k. ú. Věřňovice a na lokalitě Šunychl v Bohumíně), v tůních atp. V lokalitě záměru bylo dle biologického průzkumu pozorováno hnízdění ledňáčka říčního v dřívějších letech ve strmých březích úseku č. 7 již stávající cyklostezky (výběžek s lužním lesem a rákosinami na východní straně). V této souvislosti se v biologickém průzkumu uvádí, že v letech, kdy byl hnízdní výskyt druhu na Vrbickém jezeře sledován od doby zahájení výstavby dálnice do jejího dokončení, se již početnost pohybovala max. jen od jednoho do tří párů. Např. v roce 2007 zde byly zjištěny dvě obsazené hnízdní nory (přičemž jeden z párů hnízil v tomto roce 2x, poněvadž hnízdo bylo na klidném místě, které v létě nebylo v dosahu rušivých vlivů plynoucích z vyšší návštěvnosti lokality), třetí pár mohl ještě zahnízt v dosahu stavby, což se ale nepodařilo prověřit. Z dlouhodobějšího hlediska vykazuje početnost populace na lokalitě sestupný trend, přičemž již od roku 2007 je patrný pokles z 2-3 párů na 1-2 páry. Je pravděpodobné, že v některých letech k vyhnízdění nedochází, i když jsou ledňáčci na lokalitě pozorováni každoročně – hnízdí také na Odře a Vrbické Stružce.

Hnízdní biotop slavíka modráčka představují vlhká, bažinatá místa u rybníků a jezer, ale i mimo ně v otevřené krajině, ve sníženinách, v porostech ostřic, rákosí nebo křovitých vrb. Slavíci hnízdí jednotlivě, zřejmě dvakrát do roka, od dubna do června. Hnízdní stanoviště jsou v PO soustředěna především v bažinatých komplexech Heřmanského stavu a rybníka Lesník, na Záblatském rybníku a v jeho okolí, v litorálních porostech v PR Skučák a rybníka Velký Cihelník. Potrava slavíků je převážně živočišná, od podzimu pak zčásti rostlinná. Ptáci loví nejčastěji na otevřených místech (na okrajích vod, v řídkém rostlinném porostu, nezřídka i na cestíčkách nebo okrajích silnice), avšak vždy v těsné blízkosti hustého porostu, kde mají možnost úkrytu před nebezpečím, dále na plovoucích rostlinách a na náplavech. Dle biologického průzkumu jsou pozorováni druhu na lokalitě zatím ojedinělá – zřejmě se jedná o tahový výskyt v jarním období. Hnízdění prozatím (tj. i v období 2020-2022) doloženo nebylo, vývojový trend populace proto nelze hodnotit.

Pro zajištění dostatku hnízdních příležitostí pro bukáčka a slavíka modráčka je potřeba zachovat minimálně současnou rozlohu litorálních porostů v PO, případně usilovat o rozšíření litorálních porostů i na další rybníky v oblasti. Negativním vlivem pro ledňáčka říčního jsou úpravy toků a vodních děl včetně úprav jejich břehových porostů. Také kácení dřevin v rámci údržby zejména na Odře a Olši mění charakter biotopu druhu. Dochází k obnažení míst, která byla kryta vegetací na březích (druh hnízdí i v norách ukrytých ve vegetaci, kde uniká pozornosti), snadné přístupnosti břehů vodních toků (rušení návštěvníky) a zhoršování loveckých příležitostí (ledňáček loví většinou z krytu pobřežní vegetace). Kácení a odstraňování dřevin je ze stejných důvodů problémem také na šterkovnách a hrázích rybníků.

Lokalita dotčená záměrem, tedy propojení v rámci II. etapy cyklostezky na jihovýchodní straně Vrbického jezera nepředstavuje vhodný hnízdní biotop pro předměty ochrany PO. Ve vztahu k charakteru, rozsahu a samotnému umístění záměru lze s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných výše uvedených druhů konstatovat, že plánovaný záměr nemůže mít na výše uvedené předměty ochrany PO významný vliv. Realizací záměru v dané lokalitě budou nadále zachovány ekosystémy významné pro výše uvedené předměty ochrany v jejich přirozeném areálu rozšíření a budou nadále zajištěny podmínky pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Záměrem tedy nedojde k ovlivnění předmětů ochrany a ani nebude narušena celistvost ptačí oblasti. Přímé i dálkové vlivy stavby na ostatní ptačí oblasti lze s ohledem na charakter, rozsah a její umístění, rovněž vyloučit.

Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že realizace záměru nepředstavuje činnosti v PO, ke kterým je potřeba speciální souhlas orgánu ochrany přírody, neboť záměr nepovede ke škodlivým důsledkům pro předměty ochrany ptačí oblasti, proto krajský úřad vydává souhlasné závazné stanovisko podle ust. § 45e odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

K odůvodnění tohoto koordinovaného závazného stanoviska krajský úřad pro úplnost uvádí následující další zjištění.

1. **Podle § 28 odst. 2 písm. e) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, vydává krajský úřad jako dotčený orgán na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů, jde-li o zabezpečení péče o národní kulturní památky. Jelikož předmětný záměr se netýká žádné národní kulturní památky, zájmy, které krajský úřad hájí podle uvedených ustanovení tohoto zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.
2. **Podle § 40 odst. 1 a odst. 3 písm. f) a § 44a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**, Ve smyslu ustanovení § 40 odst. 1 a odst. 3 písm. d) a f) a § 44a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), nemá odbor dopravy KÚ MSK u předmětné stavby postavení dotčeného orgánu.

Podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad závazné stanovisko v územním a společném územním a stavebním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Jelikož se předmětný záměr netýká řešení žádné takové silnice, není krajský úřad ve vztahu k záměru dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska ani není dotčeným orgánem.

Podle § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích je odbor dopravy silničním správním úřadem ve věcech silnic I. třídy. Jelikož se v zájmovém území nenachází žádná ze silnic I. třídy a předmětná stavba nespadá do kompetencí, v rámci, kterých krajský úřad z výše uvedené pozice vydává závazné stanovisko, není ani dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska ani není dotčeným orgánem.

3. **Podle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona** ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad vydává v přenesené působnosti závazné stanovisko podle § 96b téhož zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností. Jelikož předmětný záměr se nenachází ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, zájmy, které krajský úřad hájí podle uvedených ustanovení tohoto zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.
4. **Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších**

předpisů (dále „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), a sděluje, že záměrem nedojde k dotčení pozemků náležejících k zemědělskému půdnímu fondu.

5. **Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad pro úplnost krajský úřad uvádí, že:

a) závazná stanoviska podle § 44 odst. 4, § 37 odst. 1 a § 37 odst. 2 ZOPK nevydává, jelikož záměr se nachází mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a jejich ochranná pásma;

b) závazná stanoviska podle § 45c odst. 2 a § 4 odst. 2 ZOPK nevydává, jelikož záměr se nachází mimo území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nepřekrytých ZCHÚ a záměr takové území EVL nemůže ani ovlivnit, neboť s ohledem na charakter záměru lze konstatovat, že jeho realizací nebude evropsky významná lokalita CZ 0813444 Heřmanický rybník, stanovená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nacházející se ve vzdálenosti cca 1000 metrů vzdušnou čarou od předmětného záměru a její předmět ochrany čolek velký (*Triturus cristatus*) a biotopy přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) dotčeny přímo ani dálkově.

6. **Podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) a § 27 odst. 1 písm. e) a odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, krajský úřad vydává „b) závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu, c) závazné stanovisko k provedení stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu“. Protože předmětný záměr neobsahuje umístění nebo provedení takového stacionárního zdroje, zájmy, které krajský úřad hájí podle uvedených ustanovení zákona o ochraně ovzduší, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

7. **Podle § 47 odst. 1 písm. b), § 48a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „lesní zákon“), vydává krajský úřad podle § 14 odst. 2 lesního zákona souhlas k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více. Jelikož předmětným záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více, zájmy, které krajský úřad hájí podle lesního zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

8. **Podle § 104 odst. 3 a § 126a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „vodní zákon“), také při postupu podle stavebního zákona při umístování, povolování, užívání a odstraňování staveb lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Podle § 107 odst. 2 vodního zákona jsou krajské úřady dotčenými orgány podle § 104 téhož zákona a vydávají závazné stanovisko ve věcech týkajících se jejich působnosti. Veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona, které hájí krajský úřad podle zmíněných ustanovení vodního zákona,

nemohou být předmětný záměrem dotčeny, neboť záměr nespadá do působnosti krajského úřadu vymezené v § 107 odst. 1 vodního zákona.

9. **Podle § 19 odst. 1 a 2 a § 41a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „horní zákon“), umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení, a žadatel povolení o umístění stavby nebo zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem.

Z předložených podkladů vyplývá, že se stavba podle „Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj“, vydané Ministerstvem životního prostředí a Českou geologickou službou-Geofond, nachází v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) České části Hornoslezské pánve pro výhradní ložiska černého uhlí a v CHLÚ Rychvald pro výhradní ložiska hořlavého zemního plynu.

CHLÚ České části Hornoslezské pánve - černé uhlí

Podle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části CHLÚ České části Hornoslezské pánve, č. j. 580/263c/ENV/09, sp. zn. 000370/A-10, ze dne 3. 7. 2009, ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, č. j. 1521/580/15,62165/ENV, sp. zn. 000370/A-10, ze dne 4. 9. 2015, se stavba nachází na ploše „M“ a „N“ uvedeného CHLÚ, kde jsou veškeré stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním realizovány bez zvláštních opatření proti účinkům poddolování. K umístování staveb v předmětných plochách „M“ a „N“ vydal krajský úřad v souladu s výše uvedeným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí generální závazné stanovisko, č. j. MSK 146202/2019 ze dne 14. 10. 2019, které je trvale uloženo na místně příslušných stavebních úřadech. Povinnost žadatele o vydání územního rozhodnutí doložit závazné stanovisko daná § 19 odst. 2 horního zákona se považuje za předem splněnou.

CHLÚ Rychvald - hořlavý zemní plyn

Podmínky ochrany ložisek hořlavého zemního plynu vázaného na uhelné sloje v CHLÚ Rychvald jsou upraveny rozhodnutím Ministerstva životního prostředí, č. j. 1710/580/10, 106942/ENV ze dne 8. 12. 2010. Stavby nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradních ložisek hořlavého zemního plynu lze umísťovat bez stanovení podmínek jejich provedení, vyjma vrtů, jejichž konečná hloubka bude větší než 30 m a budou zasahovat do ložisek hořlavého zemního plynu vázaného na uhelné sloje nebo staveb a zařízení souvisejících s vyhledáváním, průzkumem nebo dobýváním jiných výhradních ložisek než jsou ložiska černého uhlí. V tomto případě se nejedná o vyjmenované stavby, proto krajský úřad nestanovil podmínky provedení stavby. K umístování staveb v CHLÚ Rychvald vyjma vyjmenovaných staveb vydal krajský úřad v souladu s výše uvedeným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí generální závazné stanovisko, č. j. MSK 43955/2021 ze dne 6. 4. 2021, které je trvale uloženo na místně příslušných stavebních úřadech. Povinnost žadatele o vydání územního rozhodnutí doložit závazné stanovisko daná § 19 odst. 2 horního zákona se považuje za předem splněnou.

10. Podle § 33 písm. o) **zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů**, je krajský úřad v oblasti integrované prevence dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a při vydání kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, pokud se vydání rozhodnutí, stanovisek, vyjádření nebo souhlasů podle zvláštních právních předpisů, které jsou podkladem pro vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení nebo kolaudačního souhlasu podle jiného právního předpisu, nahrazuje postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle tohoto zákona. S předmětným záměrem nesouvisí taková situace, a proto zájmy, které krajský úřad hájí podle tohoto zákona, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

11. Krajský úřad **podle § 43 písm. e), § 49 odst. 2 a 3 a § 53 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**, vydává na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v územním řízení nebo ve stavebním řízení, v řízení o odstranění stavby anebo v řízení o dodatečném povolení stavby podle stavebního zákona v případě, že územní rozhodnutí nebylo vydáno, v němž stanoví podmínky pro umístění nového objektu nebo jeho uvedení do zkušební provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí. Jelikož předmětný záměr nepředstavuje nový objekt s umístěním nebezpečných látek ve smyslu tohoto zákona, zájmy chráněné krajským úřadem jako orgánem veřejné správy v oblasti prevence závažných havárií nejsou ve vztahu k předmětnému záměru dotčeny.

Toto koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které krajský úřad ve vztahu k předmětnému záměru hájí, výslovně pak podle horního zákona. Přestože krajský úřad neshledal, že by předmětným záměrem byly dotčeny další veřejné zájmy, které takto hájí, vydal souhlasné koordinované závazné stanovisko, když jiné řešení ani nepřicházelo v úvahu. Respektive pro vydání nesouhlasného koordinovaného závazného stanoviska nebyl dán žádný důvod a pokud by krajský úřad, který je příslušným dotčeným orgánem pro hájení i některých jiných veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů s vydáním koordinovaného závazného stanoviska pro správní úkon stavebního úřadu, který takovým koordinovaným závazným stanoviskem je podmíněn, takové koordinované závazné stanovisko nevydal, i když o ně byl požádán, i tak by se koordinovaná závazná stanoviska považovala za souhlasná a bez podmínek podle § 4 odst. 9 věty druhé stavebního zákona.

S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované závazné stanovisko jako podle § 149 odst. 1 správního řádu nesamostatné rozhodnutí, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, respektive podle § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona pro vydání rozhodnutí nebo jiné úkony podle stavebního zákona. Vydáním tohoto koordinovaného závazného stanoviska krajský úřad plně vyhověl žadatelově žádosti.

Poučení

Podle § 149 odst. 7 správního řádu může proti obsahu tohoto závazného stanoviska směřovat odvolání podané až proti rozhodnutí, pro jehož výrokovou část bude obsah tohoto závazného stanoviska závazný, přičemž odvolací správní orgán pak vyžádá potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství