



MĚSTO BOHUMÍN

MĚSTSKÝ ÚŘAD BOHUMÍN
ODBOR ROZVOJE A INVESTIC

Masarykova 158
735 81 Bohumín

V Bohumíně dne 15. 10. 2025

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

Číslo jednací:	MUBO/49868/2025/INV/Ka
Název zakázky:	Bohumínská městská nemocnice – parkoviště LDN
Druh veřejné zakázky:	podlimitní zakázka na stavební práce
Zadávací řízení:	zjednodušené podlimitní
Název/obchodní firma zadavatele:	město Bohumín
se sídlem:	Masarykova 158, 735 81 Bohumín
IČ:	00297569

Dotaz č. 1:

1.1.) V rozpočtu SO 02.1 Máme dojem že došlo k duplicitním položkám.. jedná se o : pol.č. 11,15,16,17,18,19.

Odpověď: nejedná se o duplicitní položky, jedná se o různé typy skládek

1.2) V rozpočtu SO 02.2 ... pol. č. 11,12,82,83.

Odpověď: nejedná se o duplicitní položky, jedná se o různé typy skládek

1.3) v Rozpočtu SO 02.3... pol.č. 54,56 .

Odpověď: nejedná se o duplicitní položky, jedná se o odvoz na skládku a poplatek za skládkované

1.4) V rozpočtu SO 05 ... u položek č. 22,29,32, se nezobrazuje název položky.

Odpověď: v zadávací dokumentaci je vložen nově vyexportovaný soupis prací

1.5) V rozpočtu SO 05, došlo pravděpodobně k duplicitním položkám č. 10,11

Odpověď: nejedná se o duplicitní položky, jedná se o různé typy skládek

Dotaz č. 2:

2.1.) V zadávací dokumentaci výše uvedené stavby jsou v Soupisu provedených prací pro **SO 05 Přípojka vody a kanalizace** položky č. 22,29,32 bez textu ve sloupci popis. Co tyto položky skrývají?

Odpověď: viz. odpověď 1.4.)

2.2) V rámci objektu **SO 02.3 VO** Situace uvádí typy svítidel Marut 30W a 20W od výrobce Elektro Lumen. TZ však uvádí svítidla Stela + gen2 Long od výrobce Philips. Prosím o vyjasnění, jaké svítidla zadavatel požaduje, které typy jsou správné?

Odpověď:

Svítidla budou použita stejná jako jsou na první části parkoviště tzn. MARUT 30 W, 5600 l a 20W 2653 l.

2.3.) VV uvádí stožár B6 v žárovém zinku, ale TZ zase uvádí kuželový stožár v zinku + RAL 9005? Prosím o vyjasnění, který typ stožárů je správně a platí?

Odpověď:

Stožár kuželový žárově zinkovaný.

Dotaz č. 3:

3.1.): Ve výkazu výměr v objektu SO 05 – přípojka vody a kanalizace, p. č. 22, 29 a 32 chybí popisy těchto položek. Není zřejmé, co se má ocenit. Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o doplnění/vysvětlení/opravu.

Odpověď: viz. odpověď 1.4.)

3.2) Výkaz výměr SO 02.2 zpevněné plochy uvádí tuto položku:

77	K	R-9526088	D+M Odvodňovací žlab s nerez podélnou štěrbinou šířky 150 mm pro zatížení C250 vč. bet. lože	m	20,000
----	---	-----------	--	---	--------

oproti tomu výkresová dokumentace (D.1.1.b8_Kladečské schéma a D.1.1.b.7_Detail žlabu) uvádí „odvodňovací žlab šířky 200 mm s litinovou mříží pro zatížení D400“. Co máme ocenit? Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o doplnění/vysvětlení/opravu.

Odpověď: žlab bude oceněn dle PD - viz. upravený soupis prací, v zadávací dokumentaci je vložen nově vyexportovaný soupis prací

77	K	R-9526088	D+M Odvodňovací žlab šířky 200 mm s litinovou mříží pro zatížení D400 vč. bet. lože	m	20,000		0,00
----	---	-----------	---	---	--------	--	------

Ing. Dalibor Třaskoš, MPA
vedoucí odboru rozvoje a investic