



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUBO/01056/2022/INV/Ka
Ze dne: 6. 1. 2022
Čj.: MSK 18633/2022
Sp. zn.: DSH/2715/2022/Jan
280.4 S5 N
Vyřizuje: Ing. Patrik Janota
Telefon: 595 622 900
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 4. 2. 2022

Město Bohumín
Masarykova 158
735 81 Bohumín

Sdělení k žádosti o stanovení místní úpravy provozu

Krajský úřad Moravskoslezského kraje obdržel žádost Města Bohumín, IČ 00297569, Masarykova 158, 735 81 Bohumín nazvanou „Žádost o stanovení trvalého dopravního značení“ pro stavební akci Přechod pro chodce sil. č. I/67 u prodejny Hanusek.

Jedná se o návrh místní úpravy na silnici I/67 ul. 1. máje (parc. č. 2415/1 k.ú. Skřečůň) v obci Bohumín, který navrhuje na stávajícím přechodu pro chodce u domu čp. 623 (autobusová zastávka Bohumín, Skřečůň, Rockwool směr Dolní Lutyně) stanovení světelných signálů na světelném signalizačním zařízení, přemístění stávajícího dopravního značení, osazení nového dopravního značení a umístění dvou radarových detektorů jimiž bude řízen provoz na silnici I/67.

K žádosti byla doložena textová část TDZ (SO 401 D6 -DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ), výkresová část - skeny výkresů (C2 Katastrální situační výkres, C4 Situace dopravního značení, D5 Umístění zařízení SSZ) – vše z 07/2018 zpracováno spol. Šnapka služby s.r.o., Hřbitovní 651/8, Těrlícko, a souhlasné vyjádření Policie ČR, dopravního inspektorátu Karviná čj. KRPT-233547-1/ČJ-2018-070306 ze dne 15. 10. 2018.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vykonávající podle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu § 40 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a přenesenou působnost stanovenou mu § 124 odst. 4 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZoPPK), konstatuje, že návrh není způsobilý ke stanovení místní úpravy provozu na silnici I/67 a k vydávání opatření obecné povahy proto nepřistoupí.

Odůvodnění

Krajský úřad předně poukazuje na přiložené vyjádření č.j. MSK 40898/2019, kterým již 8. 4. 2019 upozornil projektanta na nesrovnalosti v dokumentaci. Po prostudování nyní předložené žádosti krajský úřad konstatuje, že předložená výkresová dokumentace postrádá ucelený návrh svislého dopravního značení, vodorovného dopravního značení a dopravního zařízení (souhrnně dále jen DZ) pro navržené místo, stávající a novou

dopravní situaci. Předložená textová část není v souladu s doloženými výkresy, v bodě 5.1. a 5.2. popisuje umístění DZ, které však není zakresleno, popř. je-li zakresleno (SDZ A10), tak s popisem, že „kdyby byl požadavek na umístění tohoto DZ, může být umístěno“, příp., že „Ostatní dopravní značení je v situaci uvedeno pouze orientačně“. Předložený návrh postrádá celkové odůvodnění navrženého řešení, zejména se nevyrovnal s otázkou rizik současné funkce rychlostního semaforu.

Jde-li o světelné signály, příkazové a zákazové dopravní značky, dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim nebo jiné dopravní značky ukládající účastníkovi silničního provozu povinnosti odchýlné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích stanoví je příslušný správní orgán opatřením obecné povahy - § 77 odst. 5 ZoPPK. Dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se přitom smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem - § 78 odst. 2 ZoPPK. Návrh opatření obecné povahy se zveřejňuje veřejnou vyhláškou s odůvodněním a kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, může uplatnit u správního orgánu písemné připomínky; vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění - § 171 a násl. Správního řádu.

Má-li tedy být návrh projednán se širokou veřejností a krajský úřad má rozhodovat o připomínkách dotčených osob či námitkách vlastníků nemovitostí, je žádoucí, aby byl návrh dostatečně jasný a srozumitelný zejména pro širokou veřejnost. S odkazem na rozsudek Krajského soudu v Praze čj. 51 A 69/2020-37 ze dne 24. 8. 2020 totiž nemůže smysl a umístění dopravních značek být samoučelný nebo šikanózní, ale naopak musí být racionální a opodstatněný některým z legitimních důvodů. Současně je nutno řádně odůvodnit navrhované řešení a vysvětlit široké veřejnosti již při projednávání návrhu opatření obecné povahy, proč se k takové změně místní úpravy přistupuje a z jakého zákonem předpokládaného důvodu má k úpravě dojít.

Ing. Libor Částka
vedoucí oddělení silničního hospodářství