



MĚSTO BOHUMÍN

MĚSTSKÝ ÚŘAD BOHUMÍN
ODBOR ROZVOJE A INVESTIC
Masarykova 158
735 81 Bohumín

MUBO/46933/2021/INV/SI

V Bohumíně dne 25.10.2021

Vysvětlení zadávací dokumentace č.1

Název zakázky: **Chodník na ul. Ostravská I. a II. etapa, Bohumín**
Zadavatel: město Bohumín
se sídlem: Masarykova 158, 735 81 Bohumín
IČ: 00297569

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č.1 a:

Plánovaný chodník v rámci 2. etapy kříží dvojkolejnou železniční trať, je zde přejezd č. P6535. Zabezpečovací zařízení ve formě závory a světelných signalizačních zařízení je v přímé kolizi s předpokládanou polohou chodníku. I v případě vyosení plánovaného chodníku mimo stávající zabezpečovací zařízení lze předpokládat nutnost doplnění zabezpečovacího zařízení, prodloužení přejezdové konstrukce, případně zřízení přechodu v souladu s ČSN 73 6380. Jaká je představa zadavatele o návaznosti chodníku v místě křížení s železniční drahou? Byl záměr konzultován se Správou železnic? Předpokládáme, že zadavatel nemá v úmyslu s ohledem nejen na ekonomický aspekt investovat do zabezpečovacího zařízení cizího vlastníka, je proto případně dohoda, že Správa železnic v rámci vlastního koordinovaného projektu zabezpečí požadovanou úpravu křížení?

Odpověď:

*Místo křížení s železniční drahou řešeno nebude, chodník se přeruší.
Se Správou železnic nebyl zatím záměr konzultován.*

Dotaz č.1 b:

Ve výzvě i v návrhu Smlouvy o dílo v čl. 2.1 je uvedeno, že součástí je řešení odvodnění chodníku a komunikace pomocí dešťové kanalizace, která nahradí otevřené příkopy v místech umístění chodníku. Z osobní znalosti dotčeného úseku můžeme konstatovat, že se na většině uvažované trasy příkopy nenachází, voda může odtékat volně do terénu. V jakém konkrétním rozsahu uvažoval zadavatel s dešťovou kanalizací, kde byl předpoklad jejího vyústění? Případné vyústění nabízí vodoteč Bajcůvka (propustek č. 647/014P), v okolí železničního přejezdu propustek č. 647-016P, most č. 647-052. S ohledem na hladinu vody ve vodoteči, s ohledem na víceméně nulový podélný sklon přilehlé silnice II/647 s výškou nivelety okolo 200 m n. m., se jeví návrh realizace dešťové kanalizace v celé délce jako nereálný, nebylo by dodrženo požadované krytí a podélné spády kanalizace. Je možné místo průběžné kanalizace uvažovat v rámci návrhu s lokálním převedením vody z vozovky a chodníku přes uliční vpust do sousedního terénu, tj. vyústění volně do terénu v rámci nového svahu podél chodníku? Šlo by o řešení, které prakticky koresponduje se stávajícím způsobem odvodnění, kdy voda z vozovky stéká volně do okolního terénu.

Bankovní spojení:
Česká spořitelna a.s., pobočka Bohumín
Číslo účtu: 1721638359 / 0800

IČO: 00297569
e-mail: info@mubo.cz
web: www.mesto-bohumin.cz

Odpověď:

Účastník zadávacího řízení nacení dešťovou kanalizací o délce cca 500 m.

Uvažovat s lokálním převedením vody z vozovky a chodníku přes uliční vpust' do sousedního terénu, tj. vyústění volně do terénu v rámci nového svahu podél chodníku bez konkrétních souhlasů vlastníků pozemků nelze.

Dotaz č.1 c:

Požaduje zadavatel v rámci zpracování projektu hydrogeologické posouzení, kterým by byla ověřena možnost zasakování vod v rámci sousedního terénu? S ohledem na osobní zkušenost s okolím dotčeného úseku silnice II/647 lze očekávat vyšší hladinu podzemní vody.

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje hydrogeologické posouzení. Pokud se v rámci zpracování dokumentace zjistí nutnost tohoto posouzení, hydrogeologické posouzení bude objednáno samostatně.

Dotaz č.1 d:

Minimálně na rozhraní 1. a 2. etapy lze předpokládat přímou kolizi se sloupem nadzemního vedení, který je zřejmě ve správě společnosti ČEZ. Počítá zadavatel s tím, že přeložky těchto sloupů nejsou součástí projektu a budou na základě smlouvy se společností ČEZ řešeny individuálně?

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje řešit přeložky těchto sloupů. Pokud se v rámci zpracování dokumentace zjistí nutnost přeložek sloupů, přeložky sloupů budou objednány samostatně.

Dotaz č.1 e:

Křížení silnice II/647 s vodotečí Bajcůvka je řešeno propustkem č. 647-014P. Jeho délka však není dostatečná na to, aby podél stávajícího jízdního pruhu pro cyklisty vznikl normový chodník. S ohledem na sousední soukromý oplocený pozemek nepředpokládáme záměr realizace samostatné lávky/propustku, v rámci kterého by byl veden chodník. Může prosím zadavatel upřesnit svou představu, jak v tomto místě převézt pěší podél silnice?

Odpověď:

Převedení pěších podél silnice v tomto místě bude řešeno zúženým chodníkem nebo přerušením chodníku. Nepředpokládáme záměr realizace samostatné lávky.

Dotaz č.1 f:

Křižovatka ulice Rolnické a Ostravské je relativně frekventovaná, co se týče pěší a cyklistické dopravy. Jedná se o místo, kde by bylo vhodné zajistit bezpečnou možnost přecházení, tj. v ideálním stavu zde zřídit středový ochranný ostrůvek, zřídit přechod pro chodce, osvětlit toto místo. Požaduje zadavatel řešit příčnou návaznost na obytnou zónu v ulici Rolnická?

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje řešit příčnou návaznost na obytnou zónu v ulici Rolnická.

Dotaz č.2:

Ve výzvě k veřejné zakázce i v návrhu Smlouvy o dílo v čl. 2.2 je uveden odkaz na přílohu č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb. Chodník předpokládáme, že je dopravní stavbou, že se bude jednat

Bankovní spojení:

Česká spořitelna a.s., pobočka Bohumín

Číslo účtu: 1721638359 / 0800

IČO: 00297569

e-mail: info@mubo.cz

web: www.mesto-bohumin.cz

o místní komunikaci IV. třídy dle § 6 zákona č. 13/1997 Sb. Tudíž předpokládáme, že projekt bude zpracován v souladu s přílohou č. 11 k vyhl. 499/2006 Sb., tj. dle rozsahu a obsahu dokumentace pro vydání společného povolení stavby dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace. Obdobně v čl. 2.2 je uveden odkaz na přílohu č. 13 vyhl. 499/2006 Sb. pro dokumentaci pro provádění stavby. Projektová dokumentace pro provádění stavby pro dopravní stavby je specifikována v příloze č. 6 k vyhl. č. 146/2008 Sb. Upraví zadavatel znění čl. 2.2 návrhu Smlouvy o dílo?

Odpověď:

Zadavatel požaduje zpracování obou stupňů dokumentace podle platných předpisů.

Dotaz č.3:

Uvažuje zadavatel i s možným posunem – přeložkami sloupů ČEZ?

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje řešit přeložky těchto sloupů. Pokud se v rámci zpracování dokumentace zjistí nutnost přeložek sloupů, přeložky sloupů budou objednány samostatně.

Dotaz č.4:

Uvažuje zadavatel s rozšířením propustku ev.č. 647-014P (vodní tok Bajčůvka)

Odpověď:

Zadavatel neuvažuje s rozšířením propustku ev.č. 647-014P (vodní tok Bajčůvka).

Ing. Jitka Ptošková v. r.
vedoucí odboru rozvoje a investic