



MĚSTO BOHUMÍN

MĚSTSKÝ ÚŘAD BOHUMÍN
ODBOR ROZVOJE A INVESTIC

Masarykova 158
735 81 Bohumín

Čj.:MUBO/29487/2020/INV/HoJ

V Bohumíně dne 8. 10. 2020

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č.2-6; 9, 10 podle § 98 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ)

Číslo jednací: MUBO/24936/2020/INV/HoJ
Název zakázky: **Červená kolonie na ul. Okružní v Bohumíně**

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Zadávací řízení: otevřené podlimitní řízení
Název/ obchodní firma zadavatele: Město Bohumín
se sídlem: Masarykova 158, 735 81 Bohumín
IČ: 00297569

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost č.2

Dotaz č. 2.1) V zadávací dokumentaci pro obě části veřejné zakázky je ve složce Inženýrské objekty přiložena projektová dokumentace pro objekty :

IO 05 KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY, ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ
IO 06 VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

Zadávací dokumentace ale neobsahuje samostatné výkazy výměr pro výše uvedené objekty.

Dotaz :

Jsou výše uvedené objekty součástí výběrového řízení? Pokud ano, pak žádáme o doplnění zadávací dokumentace o samostatné výkazy výměr pro tyto objekty a začlenění do celkového výkazu výměr.

Odpověď č. 2.1) Součástí zadání nejsou stavební objekty IO 05, IO 06. V první fázi výstavby proběhnou stavební práce pouze na hlavních stavebních objektech viz předmět výzvy:

č.p.	Bytové domy		Část zakázky
383	Typ A	SO 01	Část zakázky jedna
382	Typ A	SO 02	
381	Typ A	SO 03	
380	Typ A	SO 04	
379	Typ B	SO 05	Část zakázky dvě
378	Typ B	SO 06	

376	Typ C	SO 07	
375	Typ C	SO 08	
	Výměníkové stanice		
	Výměníková stanice I	SO 09-I	Část zakázky jedna
	Výměníková stanice II	SO 09-II	
	Venkovní odběrné zařízení		

Výkresy týkající se jiných stavebních objektů, které balík projektové dokumentace obsahuje, berte tedy pouze jako informativní pro celkový obraz stavby.

Objekty bytových domů v rámci svých projektových podkladů obsahují zpevněné plochy pouze v nutném rozsahu (přístupový chodník) z důvodu umožnění přístupu do objektů v období před vlastní realizací areálových zpevněných ploch.

Dotaz č. 2.2) Žádáme o doplnění zadávací dokumentace pro část zakázky jedna o projektovou dokumentaci elektroinstalace pro objekty:

- SO09I._VÝMĚNÍKOVÁ_STANICE
- SO09II._VÝMĚNÍKOVÁ_STANICE

Odpověď č. 2.2) Přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.2 přikládáme PD výměníkových stanic doplněnou o jednoduchá schémata vybraných částí TZB. Řešení se však bude uzpůsobovat v rámci koordinace stavby s firmou ČEZ Distribuce a.s., která je dodavatelem technologického vybavení výměníkových stanic. Možný nesoulad vlastní realizace s předloženou PD pak bude řešen v rámci dodatku Sod.

Dotaz č. 2.3) V zadávací dokumentaci pro obě části veřejné zakázky jsou ve výpisu truhlářských prvků uvedeny prvky TR 01, TR 02 a TR 03. Tyto prvky jsme ale ve výkazu výměř nenašli.

Dotaz :

Žádáme o doplnění těchto prvků do výkazů výměř.

Zároveň žádáme o detail kotvení dřevěných paravanů k ocelové konstrukci.

Odpověď č. 2.3) Výkaz výměř byl aktualizován o chybějící prvky, rovněž přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.2 přikládáme podrobnější schémata balkónových zábran. Kotvení prvků dřevěné lamelové zábrany (paravanů) lze šroubovými spoji přímo k nosné kovové konstrukci, či přes spojovací hranolový profil menším počtem šroubových spojů. Materiál kotvení je předpokládán z nerezové oceli. Přesný způsob kotvení bude odsouhlasen v rámci předložení jednoduché dílenské dokumentace v průběhu stavby.

Dotaz č. 2.4) Ve smlouvě o dílo pro část 1 zakázky v článku II. Předmět smlouvy je v bodě 2.1. Předmět díla uveden odkaz na stavební objekt SO05 až SO08.

Dotaz :

Zřejmě se jedná o písarskou chybu, žádáme o úpravu smlouvy o dílo.

Odpověď č. 2.4) Návrh smlouvy o dílo přikládáme znovu po korekci nedostatků přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.2.

Dotaz č. 2.5) Ve výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci v článku I. Předmět veřejné zakázky jsou v bodě Předpokládaná hodnota zakázky uvedeny ceny v Kč.

Dotaz :

Žádáme o upřesnění, zda se jedná o ceny bez DPH nebo včetně DPH.

Odpověď č. 2.5) Ceny jsou uvedeny bez DPH.

Dotaz č. 2.6) Ve výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci v článku IV. Požadavky na kvalifikaci je v bodě – ekonomická kvalifikace uvedeno:

Dodavatel prokáže splnění ekonomické kvalifikace předložením výkazu zisku a ztrát za poslední 3 bezprostředně předcházející účetní období s minimální výší 80 mil. Kč ročního obratu dodavatele podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele.

V příloze Čestné prohlášení je v článku 5 uvedeno:

➤ *předložím výkazu zisku a ztrát za poslední 3 bezprostředně předcházející účetní období s minimální výší 14 mil. Kč ročního obratu;*

Dotaz :

Zřejmě se jedná o písařskou chybu, žádáme o úpravu prohlášení.

Odpověď č. 2.6) Přílohu čestného prohlášení přikládáme znovu po korekci nedostatků přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.2.

Žádost č.3

Dotaz č. 3.1) V zadávacích výkazech výměr pro jednotlivé objekty SO 01, SO 02, SO 03 SO 04, SO 05, SO 06, SO 07 a SO 08 jsou v rekapitulacích přednastaveny procenta pro výpočet VRN – GZS 1,2% a také rezerva rozpočtu 0,5%.

Musí dodavatelé dodržet uvedené procento pro GZS, nebo můžou určit % vyjádření na základě vlastních zkušeností. Dále žádáme o stanovení tzv. „řízené ceny“ u rezervy, a to z důvodu srovnatelnosti podaných cenových nabídek.

Odpověď č. 3.1) Zvolte % VRN dle vlastních zkušeností s ohledem na zadaný charakter stavby, přičemž dané nesmí mít na vedlejší rozpočtové náklady negativní vliv. V lokalitě lze předpokládat běžné výrobní podmínky, jedná se o lokalitu dobře dopravně dostupnou, pro zařízení staveniště je dostatek místa, lhůta stavby je stanovena s ohledem na klimatické podmínky, doprava v okolí stavby není hustá, avšak lze uvažovat například s ostrahou stavby po dobu jejího provádění, jelikož se jedná o okrajovou lokalitu města.

Řízenou cenu rezervy zadavatel stanovuje na 80.000 Kč bez DPH. Čerpání dané sumy bude až na základě příslušných položek, které by vázaly na případné eventuality nastalé v průběhu stavby.

Dotaz č. 3.2) V zadávacích výkazech výměr pro jednotlivé objekty SO 09 I a SO 09 II jsou v rekapitulacích přednastaveny procenta pro výpočet VRN – GZS 0,5%.

Musí dodavatelé dodržet uvedené procento pro GZS, nebo můžou určit % vyjádření na základě vlastních zkušeností.

Odpověď č. 3.2) Zvolte % VRN dle vlastních zkušeností s ohledem na zadaný charakter stavby, přičemž dané by nemělo mít na vedlejší rozpočtové náklady negativní vliv.

Dotaz č. 3.3) V předané projektové dokumentaci je zásadní materiálový rozpor u oken. V technické zprávě a výpisu oken se požadují nová okna dřevěná, zatímco ve výkazech výměr se požadují okna plastová.

Žádáme o jednoznačné určení požadovaného materiálu dodávaných oken. V případě, že bude zadavatel požadovat okna dřevěná, žádáme o zaslání opraveného výkazu výměr.

Odpověď č. 3.3) Okna budou dřevěná. Výkaz výměr je aktualizován, přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.3 přikládáme aktualizované výpisy PSV.

Dotaz č. 3.4) V zadávacích výkazech výměr je položka, která se opakuje pro objekty SO 01 až SO 08. Příklad je z výkazu SO 01:

51	NC-xxx	Úprava nadokenních oblouků do roviny	kus	46,00
		detail nutno upřesnit projektantem, cena předběžná:		

Žádáme o sdělení, jakým způsobem a z jakého materiálu se má nadpraží oken zarovnat do roviny. Případně žádáme pro tuto položku ve všech objektech určit tzv. „řízenou cenu“.

Odpověď č. 3.4)

Práce budou spočívat v dozdění zaklenuté části nad kastlíkem oken pomocí dořezků z cihel plných, alt. doplnění pomocí termo malty, alt. doplnění izolantem s tenkovrstvou omítkou. Přesný postup bude dohodnut v průběhu realizace stavby s ohledem na reálnost provedení. Jedná se o historický problém řešení daného detailu, tzn. nelze zcela předem předurčit daný postup a jeho časovou náročnost. Pro potřeby VŘ zadavatel stanovuje řízenou cenu 1.200 Kč bez DPH za každý klenutý překlad uvedený ve výkazu výměr.

Dotaz č. 3.5) V zadávacích výkazech výměr je položka, která se opakuje pro objekty SO 01 až SO 08. Příklad je z výkazu SO 01:

103	NC-xxx	Další nespecifikované bourací náklady	soubor	1,00
-----	--------	---------------------------------------	--------	------

Žádáme o stanovení tzv. „řízené ceny“ pro tuto položku. Domníváme se, že v této chvíli projektant ani dodavatelé nejsou schopni tuto položku ocenit dle skutečnosti.

Odpověď č. 3.5) Pro daný soubor zadavatel stanovuje řízenou cenu 20.000 Kč bez DPH.

Dotaz č. 3.6) V zadávacích výkazech výměr jsou položky, které se opakují pro objekty SO 01 až SO 08. Příklad je z výkazu SO 01:

191	766 66-0032.RA0	Montáž dveří a obložkové zárubně šířky 70 cm	kus	23,00
		1.NP:		5,00
		2.NP:		12,00
		3.NP:		6,00
192	766 66-0034.RA0	Montáž dveří a obložkové zárubně šířky 80 cm	kus	15,00
		1.NP:		1,00
		2.NP:		5,00
		3.NP:		9,00
193	61181501R	Zárubeň obložková xxxx š. 70 cm	kus	23,00
		1.NP:		5,00
		2.NP:		12,00
		3.NP:		6,00
194	61181502R	Zárubeň obložková xxxx š. 80 cm/st. 6-17 cm	kus	15,00
		1.NP:		1,00
		2.NP:		5,00
		3.NP:		9,00
195	766 66-6112.R00	Montáž dveří posuvných, osazení závěsu, 1kř.	kus	3,00
		1.NP:		2,00
		3.NP:		1,00
196	61169501R	Dveře posuvné na stěnu xxxx jednokřídlé, včetně vodící lišty	kus	3,00
		1.NP:		2,00
		3.NP:		1,00
208	766 66-0024.RA0	Montáž dveří dvoukřídlových šířky 145 cm	kus	2,00
		1.NP: vstupní dveře D.04		2,00
209	61173204R	Dveře vchodové 1,5*2,57	kus	2,00
210	NC-xxx	Zavěšení dřevěných dveřních křídel pl. do 2 m2	kus	4,00
		1.NP: vstupní dveře D.04		

Ve výkazech výměr chybí dodávka vnitřních dveří kromě posuvných a vchodových.

Žádáme o doplnění výkazů výměr o tyto chybějící dodávky dveří a o zaslání takto opravených výkazů výměr.

Odpověď č. 3.6) Dveře byly doplněny. Výkaz výměr je aktualizován, přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.3 přikládáme aktualizované výpisy PSV.

Dotaz č. 3.7) V předaných výpisech interiérových dveří není reflektován požadavek zprávy PBR na protipožární bezpečnost vstupních dveří D01 a částečně D02.

Žádáme tuto skutečnost zanést do výpisu interiérových dveří společně s doplněním do výkazů výměr a o zaslání takto opravených výpisů a výkazů výměr.

Odpověď č. 3.7) Výkaz výměr je s ohledem na PBR aktualizován, přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.3 přikládáme aktualizované výpisy PSV.

Dotaz č. 3.8) V zadávacích výkazech výměr pro objekty SO 01 až SO 08 chybí položka pro betonáž podlah balkonů, schází i položky pro bednění a výztuž.

Žádáme o doplnění výkazů výměr o tyto položky a o zaslání takto opravených výkazů výměr.

Odpověď č. 3.8) Výkaz výměr byl doplněn o příslušné položky

Dotaz č. 3.9) V zadávacích výkazech výměr je položka, která se opakuje pro objekty SO 01 až SO 08. Příklad je z výkazu SO 01:

55	631 31-9181.R00	Příplatek za sklon mazaniny tl. 5 - 8 cm	m3	165,36
		balkony: 2,6*10,6*6		165,36

Domníváme se, že uvedená měrná jednotka není správná.

Žádáme o její opravu a o zaslání opravených výkazů výměr.

Odpověď č. 3.9) Příslušná položky výkazu výměr byla opravena.

Dotaz č. 3.10) V zadávacích výkazech výměr je položka, která se opakuje pro objekty SO 01 až SO 08. Příklad je z výkazu SO 01:

47	627 45-1631.R00	Oprava spárování cihelného zdiva stěn, pl. do 30 %	m2	73,43
		pohled západní: $(8,42*24,7)*0,3$ (30%)		62,39
		odpočet otvorů:		
		1/ $0,6*1,8*4+1,6*1,8*4+1,6*2,6*4+1,1*2,6*2+1,6*0,8*2+1,1*0,8$		-41,64
		pohled východní: $(8,42*24,7)*0,3$ (30%)		62,39
		odpočet otvorů:		
		1/ $0,6*1,8*4+1,6*1,8*4+1,6*2,6*4+1,1*2,6*2+1,6*0,8*2+1,1*0,8$		-41,64
		pohled jižní: $107,46m^2*0,3$ (30%)		32,24
		odpočet otvorů:		
		1/ $1*1,8*4+1,1*1,8+2,57*1,5+0,5*0,9*2+1,3*1,8$		-16,28
		pohled severní: $107,46m^2*0,3$ (30%)		32,24
		odpočet otvorů:		
		1/ $1*1,8*4+1,1*1,8+2,57*1,5+0,5*0,9*2+1,3*1,8$		-16,28

Domníváme se, že byl zvolen chybný postup výpočtu plochy, a že skutečná výměra bude o hodně větší.

Žádáme o opravu výkazů výměr u všech souvisejících položek s tímto výpočtem a o zaslání takto opravených výkazů výměr.

Odpověď č. 3.10) Nehledě na zvolený postup výpočtu se jedná pouze o odborný odhad opravy spárování s úvahou obnovy 30% spár. Naceňte dle výkazu výměr, přičemž skutečnost bude řešena v rámci dodatku smlouvy o dílo započtením více, či méně prací.

Dotaz č. 3.11) V zadávacích výkazech výměr jsou položky, které se opakují pro objekty SO 01 až SO 08. Příklad je z výkazu SO 01:

221	767 99-0010.RAD	Atypické ocelové konstrukce 50 - 100 kg/kus	kg	2 450,88	
		ocel. konstrukce balkonů prvek Z03:			
		1/ ocelová jeklová konstrukce 100x100x2450 (8mm)		203,45	
		2/ ocelová jeklová konstrukce 100x180x3600 (8mm)		265,00	
		3/ ocelová jeklová konstrukce 100x100x3600 (8mm)		448,42	
		4/ ocelová jeklová konstrukce 100x100x2900 (8mm)		180,61	
		5/ ocelový válcovaný HEB U-profil 75x180x2500 (6mm)		628,65	
222	767 99-0010.RAE	Atypické ocelové konstrukce 100 - 250 kg/kus	kg	2 272,74	
		ocel. konstrukce balkonů Z03:			
		1/ ocelová jeklová konstrukce 100x100x9566 (8mm)		794,36	
		2/ ocelová jeklová konstrukce 100x100x9880 (8mm)		820,44	
		3/ ocelová jeklová konstrukce 100x180x3600 (8mm)		657,94	

Dle kontroly je tato výměra pouze pro jeden balkon, ale u domu jsou vždy balkony dva. Toto platí pro SO 01 až SO 04. Stejná chyba se opakuje v SO 04 až SO 08. Žádáme o opravu výkazů výměr dle skutečnosti a o zaslání takto opravených výkazů výměr.

Odpověď č. 3.11) Příslušné položky výkazu výměr byly opraveny.

Dotaz č. 3.12) Na výkrese Detail terasových prvků se píše „KOVOVÝ NEREZOVÝ RÁM BARVA ANTRACIT“. Toto je v rozporu s výkresem Konstrukce terasy, kde se píše „ocelová jeklová konstrukce (různé profily) tloušťka stěny 4mm.

a) Žádáme o jednoznačné určení materiálu konstrukce zábradlí. Upozorňujeme, že se nedá dodat nerez, která by byla současně natřená na černo.

b) Rovněž ve výkazech výměr nejsou uvedena správná množství konstrukcí. Žádáme o jejich opravu a o zaslání takto opravených výkazů výměr.

Odpověď č. 3.12) Bude se jednat o jeklovou konstrukci v antracitovém odstínu. Výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 3.13) Ve výkazech výměr nejsou uvedena správná množství výplní zábradlí. Žádáme o jejich opravu a o zaslání takto opravených výkazů výměr.

Odpověď č. 3.12) Byl opraven výkaz výměr, resp. výpisy prvků PSV.

Dotaz č. 3.14) V zadávacích výkazech výměr elektroinstalací jednotlivých objektů „Části zakázky 1 - č. 398, 399 a 400, Části zakázky 2 – č. 375, 376 a 378“ jsou uvedeny položky pro Svítidla žárovková, u nichž je v popisu uvedeno, že typ svítidla záleží „dle výběru investora“.

Pro příklad uvádíme výpis z jednoho takového rozpočtu:

V zadávacím výkazu výměr pro objekt SO 04, Části zakázky 1 jsou v rozpočtu „Elektroinstalace_TYP A 380“ tyto položky č. 398, 399 a 400:

Svítlidla žárovkové		
B - Svítidlo dle výběru investora do koupelny a na WC, stínítko skleněné s matovým povrchem, LED žárovka	ks	14,00
C - Svítidlo dle výběru investora na chodby a schodiště, nástěnné i stropní, stínítko s matovým povrchem, LED žárovka	ks	13,00
D - Svítidlo dle výběru investora nad vstupy domů, se zvýšeným krytím IP65, LED žárovka	ks	2,00

Žádáme zadavatele o sdělení tzv. „řízené ceny“ těchto svítidel, popř. o dodání knihy svítidel včetně opravených výkazů výměr.

Odpověď č. 3.14) Budou osazena běžná LED svítidla, či svítidla s LED žárovkami. Uvažujte řízené ceny svítidel:

760 Kč/ks bez DPH....svítidlo B

560 Kč/ks bez DPH....svítidlo C

510 Kč/ks bez DPH....svítidlo D

Dotaz č. 3.15) SO01-SO08, D.1.4_TZB, D.1.4.4_VYTÁPĚNÍ

V technické zprávě 01 TECHNICKÁ ZPRÁVA je uvedena věta, citujeme:

„Pro objekt budou použita desková tělesa, instalována ve společných prostorách a trubková otopná tělesa, která budou instalována v koupelnách.“

Trubková koupelňová tělesa nejsou součástí zadávacích výkazů výměr ani výkresové dokumentace.

Žádáme zadavatele o vysvětlení způsobu vytápění koupelen, zda budou vytápěny pouze podlahovým vytápěním nebo i trubkovým tělesem, jak je uvedeno v technické zprávě. V tom případně žádáme o zaslání opraveného výkazu výměr a doplněné výkresové dokumentace o trubkové těleso.

Odpověď č. 3.15) V technické zprávě a ve výkresech jednotlivých podlažích je uvažováno otopné těleso KLM-122075-00, které se však nepromítlo ve schématech vytápění. Osazení trubkového topného tělesa předpokládáme. Prosíme o přidání parametricky obdobného typu trubkového topidla do výkazu výměr a to v sedmi kusech pro každý bytový dům typu A a v šesti kusech pro každý bytový dům typu B. V případě daného nedostatku neuvažujeme aktualizaci VV vytápění.

Dům Typ A:

735164254	Otopné těleso trubkové 1220/750 mm	kus	7,000;	
-----------	------------------------------------	-----	--------	--

Dům Typ B:

735164254	Otopné těleso trubkové 1220/750 mm	kus	6,000;	
-----------	------------------------------------	-----	--------	--

Dotaz č. 3.16) Žádáme zadavatele, vzhledem k množství a rozsahu jednotlivých dotazů, o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to minimálně o 14 dnů.

Odpověď č. 3.16) Jedná se o podstatné změny, které mají vliv na pracnost zpracování cenové nabídky. Termín podání nabídek bude posunut viz závěr tohoto dokumentu.

Žádost č.4

Dotaz č. 4.1) V rozpočtech stavebních prací jsou položky s odkazem na samostatné rozpočty tj. p. č. 140 D+M vnitřní vodovod, č. 141 D+M vnitřní vodovod, č. 142 M+D Zařizovací předměty, č. 155 M+D vytápění a položka č. 250 M+D Elektroinstalace. Pokud chápe uchazeč správně, že má veškeré samostatné rozpočty k objektu vložit do stavebního, potom názvy položek neodpovídají názvům jednotlivých rozpočtů. Správně by se mělo jednat o IO 01 Vodovodní přípojka, IO 02 - přípojka jednotné kanalizace, zdravotně technické instalace, vytápění a elektroinstalace. V případě, že to uchazeč pochopil špatně, prosíme o objasnění, které ceny máme do těchto položek vložit.

Odpověď č. 4.1) Ano, chápete to správně. Prosíme do oddílu 721 týkajícího se kanalizace vložit cenu ze záložky profesního rozpočtu IO 02. Do oddílu 722 týkajícího se vodovodu vložit cenu ze záložky profesního rozpočtu IO 01. Do oddílu 725 týkajícího se zdravotně technických instalací vložit cenu ze záložky profesního rozpočtu D.1.4.1 Zdravotně technické instalace. Do oddílu 736 týkajícího se vytápění vložit cenu ze záložky profesního rozpočtu D.1.4.4 Vytápění a do oddílu M21 týkajícího se Elektromontáže vložit cenu ze samostatného rozpočtu elektroinstalace.

Dotaz č. 4.2) Položky přesunů jednotlivých oddílů PSV poskytnutého soupisu prací obsahuje procentuální měrnou jednotku. V celkové ceně je vložen vzorec, který se navázán na ceny položek v daném oddílu. Je tedy úplně jedno, jakou jednotkovou cenu doplníme. Žádáme zadavatele o sdělení, zda jednotková cena má zůstat prázdná nebo zda si vzorec v celkové ceně můžeme upravit tak, abychom si přesun mohli ocenit dle svých zvyklostí.

Odpověď č. 4.2) Zvolte procento dle svých zvyklostí viz odpověď 3.1.

Dotaz č. 4.3) V rozpočtech se nachází položka č. 38 Opravy povrchů vnitřního schodiště. Žádáme o upřesnění, o jaké úpravy povrchů se přesně jedná.

Odpověď č. 4.3) Uvažujte očištění schodišťových stupňů od hrubých nečistot a omytí tlakovou vodou, lokální reprofilaci poškozených míst v rozsahu 2% plochy schodiště, finální přebroušení a omytí opravovaných míst a celoplošný hloubkový penetrační nátěr. Postup bude upřesněn v průběhu vlastní realizace stavby.

Dotaz č. 4.4) V rozpočtech se nachází položka č. 171 Předpoklad výměny dalších nespécifikovaných prací. Žádáme o upřesnění, o jaké práce se jedná.

Odpověď č. 4.4) Pro danou položku zadavatel stanovuje řízenou cenu 10.000 Kč bez DPH.

Dotaz č. 4.5) Nikde v rozpočtech jsme nenašli položky dodávky interiérových dveří. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 4.5) Viz odpověď 3.6

Dotaz č. 4.6) V rozpočtu jsme našli položku č. 123 Izolace tepelná vnitřních stěn tl. 100mm a ve stejném množství je p.č. 124 Příplatek za zvětšenou vrstvu izolace. V projektové dokumentaci je uvedeno zateplení křemičitopískovou deskou v tl. 125mm a tl. 275mm a v PENB jsme zase našli, že hodnoty jsou počítány s deskami MULTIPOR v tl. 125 a 250mm. Prosíme tedy o upřesnění jaké tloušťky tohoto izolantu platí a v jakém množství.

Odpověď č. 4.6) V rámci položek 123, 124 uvažujte dodávku uvedeného množství tep. izolační minerální desky v minimální tloušťce uvedené v PD a PENB , tzn. 125 mm. (Předpokladem je, že se tl. výrobku může se lišit v závislosti na výrobcí desek). Pokud množství materiálu nebude dostatečné i pro lokální případy zateplení zejména podkrovních nik, bude dodávka mocnější tl. izolační desky řešena jako vícepráce.

Žádost č.5

Dotaz č. 5.1) Dveře do výměňkové stanice jsou ve výkazu ocelová vrata o rozměru 1800 x 2050 mm. Ve výpisu prvků (2,3 VÝPIS EXTERIÉROVÝCH DVEŘÍ - D1) jsou to celohlíníkové dveře o rozměru 1800 x 2100 mm. Povrchová úprava RAL 7016 a $U_d=1,1$ w/m²K budou stejné? Ve výkazu výměr je uvedeno pouze: "Ocelová vrata 1800x2050 D bez deklarovaného součinitele prostupu tepla"

Odpověď č. 5.1) Uvažujte dle výkazu výměr ocelová vrata 1800x2050 v povrchové úpravě komaxitem v RAL 7016; bez deklarovaného součinitele prostupu, avšak zateplena 30 mm XPS.

Dotaz č. 5.2) Ve výpisu oken (07 VÝPIS OKEN 1,2,3.pdf) a taky v Technické zprávě jsou uvedena dřevěná okna.

Ve výkazu výměr jsou ovšem uvedena plastová okna. Bude i u PCV oken stejný parametr $U_w=0,9$ w/m²K, jako u dřevěných oken?

Odpověď č. 5.2) Viz odpověď 3.3

Dotaz č. 5.3) Ve výkazu výměr chybí položky dle výpisu prvků (05 VÝPIS VÝPIS TRUHLÁŘSKÝCH PRVKŮ): TR 01 - DŘEVĚNÁ VÝZTUHA PRO PARAVAN UMÍSTĚNÝ NA TERASE 1NP A 2NP ... 12 ks
DŘEVĚNÁ VÝZTUHA PRO PARAVAN UMÍSTĚNÝ NA TERASE 3NP 3 ks
TR 02 - DŘEVĚNÝ PARAVAN NA TERASE 1NP A 2NP ... 12 ks
DŘEVĚNÁ PARAVAN NA TERASE 3NP 3 ks

Odpověď č. 5.3) Viz odpověď 2.3

Žádost č.6

Dotaz č.6) Ve výkazu výměr pro stavební část a pro obě části veřejné zakázky je uvedena položka :

NC-xxx	Úprava nadokenních oblouků do roviny	kus
	detail nutno upřesnit projektantem, cena předběžná:	

Dotaz :

Vzhledem k tomu, že jsme v PD žádné další podstatné upřesnění výše uvedené položky nenašli, žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr o bližší specifikaci této položky tak, aby bylo možné její správné a jednoznačné ocenění.

Pokud nelze tuto položku upřesnit, žádáme zadavatele o stanovení její pevné jednotkové ceny shodné pro všechny účastníky soutěže.

Odpověď č.6) Viz odpověď 3.4

Žádost č.9

Dotaz č. 9.1) Na dotaz uchazeče ze dne 22.9.2020 (dotaz 03) nebylo zadavatelem odpovězeno, kdo se tedy stane vybraným dodavatelem. Žádáme tímto o objasnění.

Odpověď 9.1) Viz bod VI. Výzvy týkající se Hodnocení nabídek:

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti za každou část nabídky samostatně. Ekonomická výhodnost bude hodnocena podle její **nejnižší nabídkové ceny bez DPH**. Účastník může podat nabídku na vybraný počet částí veřejné zakázky, avšak přidělena mu může být pouze jedna část zakázky. **Pokud účastník předloží více ekonomicky výhodných nabídek, bude účastníkovi, s ohledem na nabídkovou cenu, zadána ta část veřejné zakázky, ve které je největší cenový rozdíl mezi vybraným účastníkem a účastníkem, který se umístil jako druhý v pořadí.**

Doporučujeme si představit modelový případ:

Vaše firma předloží dvě ekonomicky výhodné nabídky řekněme za 8 mil. Kč bez DPH pro část jedna a 9 mil. Kč pro část dvě. Následující nabídky, tzn. druhé v pořadí, jsou například 10 mil. Kč za část jedna a 13 mil. Kč pro část dvě.

Vybrání tedy budete pro část dvě s největším rozdílem mezi prvním a druhým účastníkem v pořadí z toho důvodu, že pro zadavatele je toto výhodnější. V daném případě pak první část zakázky získává druhý účastník v pořadí, jelikož obě části získat nemůžete.

Dotaz č. 9.2) Žádáme tímto zadavatele o prodloužení termínu pro podání nabídek z důvodu nedostupnosti úplné zadávací dokumentace po celou lhůtu pro podání nabídek a to tak, aby byla dodržena původní délka lhůty pro podání nabídek 20+1 prac. dnů od doby, kdy zadavatel uveřejnil nové přílohy zadávací dokumentace.

Odpověď 9.2) Viz odpověď 3.16

Dotaz č. 9.3) V čl. IV. Zadávací dokumentace zadavatel mj. stanovuje, že doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem podání nabídky (§86/5 ZZVZ). Žádáme zadavatele o opravu zadávací dokumentace v souladu s ust. § 86 odst. 5, který stanovuje, že doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Odpověď 9.3) Ano, doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti

nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení. V daném duchu upravujeme přílohu č. 3 čestného prohlášení a prostřednictvím této odpovědi měníme i znění výzvy bod IV. Požadavky na kvalifikaci

Dotaz č. 9.4) Zadavatel na svém profilu dne 5. 10. 2020 uveřejnil odpovědi na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 a č. 9. Znamená to tedy, že budou zadavatelem uveřejněny ještě odpovědi na žádosti č.2 – č.7 nebo se jedná o administrativní chybu?

Odpověď 9.4) Dotazy č.2 – 7 vyvolaly pracnější aktualizaci výkazu výměr, která musela být zadána zpracovateli projektové dokumentace, proto byly odpovědi týkající se dotazů č.8 a č.9 zveřejněny v předstihu.

Dotaz č. 9.5) Domníváme se, že v rozpočtech u objektů „SO01-cp383_TYP_A, SO02-cp382_TYP_A, SO03-cp381_TYP_A, SO04-cp380_TYP_A, SO05-cp-379_TYP_B, SO06-cp378_TYP_B, SO07-cp376_TYP_C, SO08-cp-375_TYP_C“, je mylně uvedena jednotka „m“ namísto m2. Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou opravu rozpočtů.

Odpověď 9.5) Ano v daných případech položek naceňujte výměru v metrech čtverečných.

Dotaz č. 9.6) V rozpočtech u objektů „SO01-cp383_TYP_A, SO02-cp382_TYP_A, SO03-cp381_TYP_A, SO04-cp380_TYP_A, SO05-cp-379_TYP_B, SO06-cp378_TYP_B, SO07-cp376_TYP_C, SO08-cp-375_TYP_C“, se nachází položka pro opravu povrchů vnitřního schodiště. Žádáme zadavatele o stanovení kvalitativního standardu, do kterého má být oprava provedená (tedy např. zda je požadována jen oprava výtlučku, zde jakým způsobem, anebo je požadována celková repase a vizuální sjednocení – jakým způsobem a jaký bude konečný vzhled).

Odpověď 9.6) Viz odpověď 4.3.

Dotaz č. 9.7) V rozpočtech u objektů „SO01-cp383_TYP_A, SO02-cp382_TYP_A, SO03-cp381_TYP_A, SO04-cp380_TYP_A, SO05-cp-379_TYP_B, SO06-cp378_TYP_B, SO07-cp376_TYP_C, SO08-cp-375_TYP_C“, se nachází položka pro bezpečnostní značky a tabulky v rozsahu PBR. V části PBR nejsou tyto informace uvedeny. Žádáme zadavatele o určení přesného počtu a druhu požadovaných značek a tabulek.

Odpověď 9.7) Pro dané zadavatel stanovuje řízenou cenu 2.000 Kč na jeden bytový dům. Přesný počet a typ značek bude upřesněn v průběhu stavby.

Dotaz č. 9.8)

U objektů SO 01 –SO 08 jsou v příložených výpisech „09 VÝPIS INTERIÉROVÝCH DVEŘÍ 1“, navrženy vstupní dveře bez požadavku na bezpečnostní třídu a také na jejich požární a zvukotěsnou odolnost. Vstupní dveře musí svými parametry odpovídat požadavkům normy. Žádáme zadavatele o revizi výpisů interiérových dveří vzhledem k požadavkům normy a také z důvodu kopírujícím se popisům u většiny dveří, které neodpovídají danému typu dveří.

Odpověď č. 9.8) Viz odpověď 3.6; bezpečnostní třídu kování vstupních dveří do jednotlivých bytů uvažujte Tř.3; Zámek vstupních dveří do bytového domu uvažujte Tř.3, navíc s panikovou funkcí.

Z důvodu výše uvedeného doplnění zadávací dokumentace nastává posun termínu pro elektronické podání nabídek:

z data 19. 10. 2020, 15:00 **na 11. 11. 2020, 15:00**

Ing. Jitka Ptošková v. r.
vedoucí odboru rozvoje a investic